

Dle zákona 106/1999 žádám o informaci zda je v rozporu zákona 50/1976 Sb. oznámení záměru postavení drobné stavby, když žadatel není vlastníkem stavby, pouze nájemníkem, ani pozemků přiléhajících.

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽLUTICE</b>	Zapsal: D2
Došlo 28-12-2021	Ukl.znak: S/5 84.1
Č.j.: 1561/2021/STAV	Příloh:
Č. ev.: 6135/21	



Městský úřad Žlutice  
Stavební úřad

**ŽLUTICE**  
město plné historie

Číslo jednací: 1561/2021/STAV-2

Vyřizuje: Martina Stojanová

Ve Žluticích dne 12. 1. 2022

## ROZHODNUTÍ

Stavební úřad Městského úřadu Žlutice, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

, ze dne 28. 12. 2021 o poskytnutí informace zda je v rozporu zákona 50/1976 Sb. Oznámení záměru postavení drobné stavby, když žadatel není vlastníkem stavby, pouze nájemníkem, ani pozemků přiléhajících, takto:

**Žádost žadatele paní** (dále jen „žadatel“), ze dne 28. 12. 2021 vedená pod č. j.: 1561/2021/STAV, o poskytnutí informace, zda je v rozporu zákona 50/1976 Sb. Oznámení záměru postavení drobné stavby, když žadatel není vlastníkem stavby, pouze nájemníkem, ani pozemků přiléhajících, se dle § 15 odst. 1 InfZ **odmítá**.

### Odůvodnění

Stavební úřad Městského úřadu Žlutice, obdržel dne 28. 12. 2021 žádost o poskytnutí informace, kterou se žadatel dožaduje poskytnutí informací:

- zda je v rozporu zákona 50/1976 Sb. Oznámení záměru postavení drobné stavby, když žadatel není vlastníkem stavby, pouze nájemníkem, ani pozemků přiléhajících.

Povinný subjekt posoudil obsah žádosti žadatelky a dospěl k dále uvedeným závěrům.

Dle názoru povinného subjektu je třeba se předně zabývat tím, zda žadatelka požaduje poskytnout informace, které má, či by měl mít povinný subjekt k dispozici, zejména s důrazem na to, jak je informace definována v ustanovení § 3 odst. 3 InfZ.

Totíž dle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, **zaznamenaný na jakémkoliv nosiči**, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dále dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Z výše uvedených ustanovení InfZ vyplývá, že povinnost poskytovat informace se vztahuje na informace existující, tedy na informace, které má povinný subjekt k dispozici, či by je podle platných právních předpisů k dispozici mít měl, a které jsou zachyceny na nosiči informací, jako například na listině, či v elektronické podobě na datovém nosiči.

Současně platí, že v případě kdy povinný subjekt žadatelem požadované informace ze zákonného důvodu neposkytne, je povinen vydat rozhodnutí o částečném, či úplném odmítnutí žádosti žadatele, postupem dle ustanovení § 15 InfZ.





Městský úřad Žlutice  
Stavební úřad

**ŽLUTICE**  
město plné historie

Dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.*

V odůvodnění takového rozhodnutí pak povinný subjekt uvede, na základě jakého zákonného důvodu nebyla informace poskytnuta (pozn. např. § 2 odst. 4 InfZ, či §§ 7 až 12 InfZ).

Povinný subjekt má tak v zásadě možnost postupovat jen dvěma způsoby, a to tak, že buď žádosti vyhoví a požadovanou informaci poskytne, či informaci neposkytne a pak vydá **rozhodnutí o částečném či úplném odmítnutí žádosti žadatele, postupem dle ustanovení § 15 InfZ.**

Žadatelka ve své žádosti popsala určitou skutkovou a právní situaci a po povinném subjektu žádá, aby provedl analýzu a právní výklad toho, co uvedla žadatelka, a to ve vztahu, zda je dle názoru povinného subjektu, žadatelkou specifikovaná situace v souladu s určitou právní normou.

Povinný subjekt zjistil, že žadatelkou požadovaná informace není zaznamenána na nosiči informací, zejména tedy v podobě písemného záznamu, či záznamu uloženého v elektronické podobě.

Současně dospěl povinný subjekt k závěru, že se **žadatelka domáhá sdělení názoru povinného subjektu na určitou skutkovou a právní situaci, nikoli poskytnutí informace**, která by měla být zaznamenána na jakémkoliv nosiči. Je tak na místě žádost žadatelky odmítnout postupem dle ustanovení § 15 InfZ.

Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno se odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení, a to ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, prostřednictvím stavebního úřadu Městského úřadu Žlutice dle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ.

Mgr. Tomáš Vodenka  
Digitálně podepsal  
Mgr. Tomáš Vodenka  
Datum: 2022.01.12  
17:15:38 +01'00'

za stavební úřad Městského úřadu Žlutice

Mgr. Tomáš Vodenka, tajemník městského úřadu

Otisk úředního razítka

Obdrží:



Městský úřad Žlutice  
Velké náměstí 144  
364 52 Žlutice

podatelna@zlutice.cz  
T: +420 353 393 171  
IDDS: q9xbwud

IČO: 00255181  
DIČ: CZ00255181  
Bankovní spojení (ČS): 0800413399/0800

www.zlutice.cz